

## 通識教育(人際關係) 高級補充程度

本試卷必須用中文作答  
兩小時三十分鐘完卷(上午八時三十分至上午十一時)

1. 本卷包括**甲組**(佔本單元總分 75%)及**乙組**(佔本單元總分 25%)兩部分題目。
2. **甲組設三題，均須回答；乙組設四題，考生可任擇一題作答。**
3. 每題的總分為 25 分，內容佔 20 分，有效傳意佔 5 分。
4. 本科着重考生能否清晰、簡潔及合乎邏輯地闡述和支持其觀點，而非背誦資料的能力。

考試結束前不可  
將試卷攜離試場

---

## 甲組

本組全部試題均須回答。

1. 一名年青女子被警方控告非法使用他人身分。

### 身分盜竊？

黃小媚在其兄長不知情的情況下數次使用他的身分證。她於2005年6月首次使用該身分證，以此獲得一家百貨公司聘任為兼職員工，當時她還未滿十八歲。2006年12月，黃被警方拘捕，控以盜竊九張百貨公司的購物券，當時她正嘗試使用購物券在店內購買名牌袋。她以其兄長之名認罪。黃的兄長後來才得悉有關控罪及其身分證被盜用。

黃在寫給法庭的一封為其錯誤道歉的信中說，由於她父母似乎給她兄長更多的自由，她年紀頗小時已經作男孩子打扮。

2002年黃被診斷為患上性別認同障礙。據知，患上性別認同障礙的人會相信自己屬於相反的性別，同時會因為自己天生的性別而相當苦惱。此外，因為患者會受到別人負面評價，所以要承受很多內在和外來的壓力，因而容易抑鬱，及可能有自殺的念頭。

- (a) 你認為有哪些原因導致黃小媚的「身分盜竊」？ (10分)
- (b) 如果你是小媚的好朋友，你會給她甚麼建議，以幫助她處理這個情況？ (10分)

2. 以下是兩名青少年的一段對話。

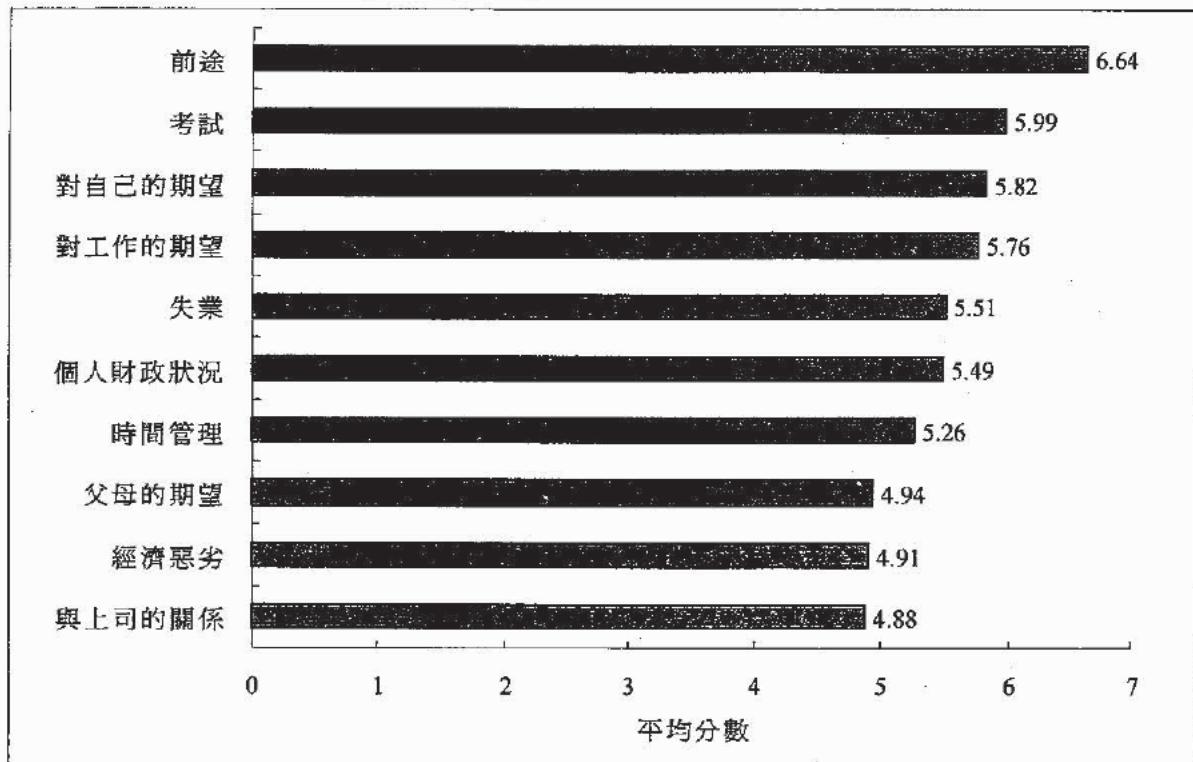
約翰：	嗨，阿忠，好消息。我為我的作業找到一篇完美的文章！上星期我去探望我的堂兄，發現他寫了一篇文章，題目與我的完全一樣！那篇文章他拿了一個甲等。我打算把那文章重打一遍，然後交給王老師。
阿忠：	甚麼？那是欺騙。你不可以把別人的作品當成自己的來呈交！
約翰：	你要是甚麼也不說就沒有人知道。再者，互聯網上有那麼多資訊。我要是多花點時間，也可以寫出那樣的文章！
阿忠：	這不是別人知道不知道的問題，是你不誠實。難道你不難受的嗎？
約翰：	要是我有選擇，我也不會這樣做。好成績會令我受人尊重！看着東尼，每個人都因為他成績好而對他那麼友善，連老師們也偏愛他！我父母要求我把他當作模範！在這個社會，每個人都欣賞成績好的人！
阿忠：	你是大錯特錯了！我不是成績好的人，但是我有很多朋友。我對我的生活絕對滿意！難道你不明白甚麼才是生命中真正重要的東西嗎？除了正直和友誼外，自覺和知足也是我重視的東西！

(a) 分析約翰對他自己和對身邊其他人的觀感。 (12分)

(b) 你是否同意阿忠的意見？解釋你的答案。 (8分)

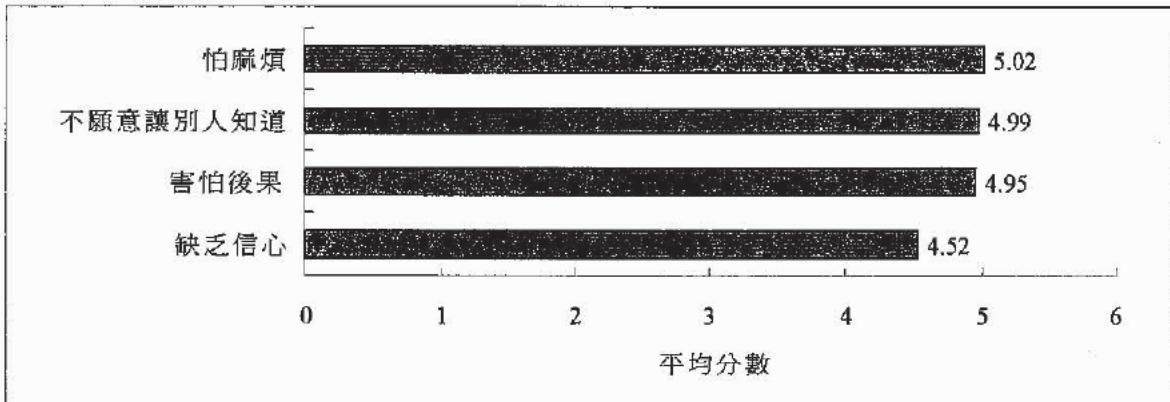
3. 數年前，香港青年協會進行了一項調查，研究香港年青人怎樣應付壓力。超過一千名15至29歲的人獲邀作出回應。以下是一些調查結果：

**資料甲：年青人面對的首十項壓力來源**



註：平均分數由 0 到 10：0 代表「沒有壓力」，10 是最高壓力程度。

**資料乙：年青人面對問題時的首四項障礙**



註：平均分數由 0 到 10：0 代表「沒有障礙」，10 代表完全阻礙。

- (a) 「年青人的壓力來源主要出自他們自己。」你對這說法有多同意？參考資料甲，解釋你的答案。  
(12分)
- (b) 參考資料乙，並就你所知，建議一些可供學校採用的方法，以幫助年青人克服面對問題時的主要障礙。  
(8分)

## 乙組

本組選答一題。

4. 細閱以下資料。

### 資料甲：有關亞洲國家女性對美貌的觀感的調查

#### 自我否定：香港女性排行榜首

2006年，一項有關女性對美貌的觀感的調查在九個亞洲國家和地區中進行。該等國家和地區包括香港、台灣、日本、韓國、泰國、新加坡等。調查以電話訪問形式進行，訪問了2800名年齡由15歲到64歲的亞洲女性。

結果顯示，受訪的香港女性中，95%在接受自己本來的外貌上有困難。每十名回應者中，有九名表示希望改變自己的外貌。年齡界乎15歲至17歲的回應者為最不滿的一個組別，她們當中差不多50%表示了改變其重量和身高的強烈意願，比例為亞洲之最。百分之九說甚至會考慮外科整容手術以提高自信。

### 資料乙：一幀男性護膚廣告



## Malegance 雅仕

香港男士關心自己的外貌。  
面部和皮膚護理並非女性專利。

男士尊貴面部護理：

\$300

任選一項：

- ◆ 去粉刺疤痕
- ◆ 抗皺
- ◆ 保濕



(a) 你認為資料甲的調查結果在多大程度上反映香港的真實情況？ (10分)

(b) 你是否認為資料乙反映香港社會對男性的觀感？ (10分)

5. 以下是海倫在其網誌上的一段文字。

**海倫的網誌** 一名時裝熱愛者！

海倫 - 網誌 - 錄像 - 照片 - 訂閱 評級 - 登入

2008年3月9日，星期日

**誰管今天是哪天？我現在心情好！**

今天心情奇佳 – 見過我的人全都欣賞我的新裙子。蘇珊很喜歡那裙子，甚至問我店子的名字。其實，告訴她也沒用，反正她沒有信用卡。對我來說，網上購物絕對是一種恩賜。我只需要媽媽的信用卡號碼（或者任何人的！），然後我按「確定」……不用幾天物品就送上門來。真酷！

不知道今晚媽媽甚麼時候回家。要把這事告訴她……雖然她會責怪我「亂花錢」（明顯地，她沒有聽到我得到的讚賞）。我的衣服顏色她也不接受（我可不能像她那樣只穿黑色衣服）。她還應該為我沒有夜歸而高興！呵欠、呵欠……我得去睡個好覺。看來今晚媽又要晚歸了。遲一步才告訴她吧。

01:05 上午 - 2 個留言 - 電郵

- (a) 從以上資料所示，你認為海倫可能面對甚麼類型的問題？ (10分)
- (b) 你是海倫的班主任。如果你要回應她在網誌上的那段文字，你會給她甚麼建議，以幫助她處理題(a)所指出的問題？ (10分)

6. 假設你剛看完某報章上的一篇文章，並與母親開展一段對話。

**資料甲：以下是你在報章上看到的文章。**

一名老婦因在遷往內地生活後繼續申領高齡津貼而被判有罪。目前，超過六十五歲的人士，如欲符合資格申領高齡津貼，則不能離港連續240天以上。

林太說，中國的生活指數低很多，而她又可以與能夠照顧她的親戚在一起，如果她在香港租住一個單位生活，便不會有足夠的金錢去應付日常所需。

林太因其罪行被判刑四個月，緩刑執行。

**資料乙：在看完該報紙後，你和你媽媽有以下的對話。**

你： 媽，婆婆是不是還在領取高齡津貼？

母親： 是啊。我每個月都為她更新她的存摺紀錄。

你： 可是她現在已經回到中國去生活了。她還合資格領取高齡津貼嗎？

母親： 這個嘛，正式地說是不符合的，因為她大部分時間都在內地度過。可是，在中國的生活好很多，也便宜很多，你說不是嗎？我們可以在她每年回來一次的時候，用津貼給她買一份好禮物。

你： 可是這樣做不合法……

母親： 我們又不是盜竊。你婆婆已經超過六十五歲了，又是香港市民，以前交過稅，現在拿回一些東西是她的權利。

你會怎樣處理有關你婆婆的高齡津貼的情況？在你作出一個決定前，你應考慮哪些因素？根據以上資料和你對以上兩個個案的態度，對答案加以解釋。 (20分)

7. 「快閃黨」是藉電子通訊方式組織在公眾地方進行頑皮的舉動。報名參加「快閃黨」的人透過互聯網 / SMS（短訊服務）接收有關於某時間在某地方集合的一般指示，他們會做出傻氣的、通常是無害的舉動，然後在指定時間解散。

**資料甲：你朋友阿占透過SMS（短訊服務）收到的訊息**

請參加HKMOB計劃。這計劃將於銅鑼灣——香港其中一個最繁忙的地區——創造一個無緣無故形成的人羣，維持約五分鐘或更短時間。請將這短訊轉發給你認識而可能想參加的人。

指示 - HKMOB #1

開始時間：星期五下午六時

持續時間：五分鐘或更短時間

於下午五時五十五分在崇光店外巴士站集合。

於下午六時正，使用行人過路處走到馬路中間，然後在過路處躺下，拍手三分鐘，並同時喊「日日開心」。三分鐘後，若無其事地起身離去。

**資料乙：摘錄自關於「快閃黨」的一篇文章**

有關引文未獲出版機構授權，故未能刊出。

- (a) 你朋友阿占將他收到的短訊（資料甲）轉發給你，並叫你和他一起參加。你會怎樣回應？解釋你的原因。 (10分)
- (b) 參考資料甲、資料乙以及你自己的觀察，「快閃黨」現象就人際關係方面反映了甚麼？ (10分)

**試卷完**

本試卷所引資料來源，將於香港考試及評核局稍後出版的《考試報告及試題專輯》內列明。

## 評卷參考

本部分專為閱卷員而設，其內容不應視為標準答案。考生以及沒有參與評卷工作的教師在詮釋時應小心謹慎。

### 內容

(注意：在評卷時，閱卷員須根據三項因素：對題旨的理解、內容，及表達，首先評定答卷應屬的等級，然後參考「評分標準表」將所評定等級兌換為相應的分數。)

評分標準	等級
<ul style="list-style-type: none"><li>內容均衡，準確掌握題目要求</li><li>具分析性，能批判性地運用相關的資料</li><li>議論清晰並前後呼應，具支持理據</li><li>內容無重大錯誤、前後矛盾或重大遺漏</li></ul> <p>(注意：內容或表達方面無須「完美無暇」，內容或有輕微錯漏，亦可屬此等級。)</p>	A
<ul style="list-style-type: none"><li>內容頗為均衡，顯示正確掌握題目要求</li><li>表達大多具分析性</li><li>議論前後呼應，並輔以論據支持</li><li>偶爾有錯誤及性質輕微的遺漏</li></ul>	B
<ul style="list-style-type: none"><li>對題目要求有一般性之了解，並努力回應試題，惟內容欠均衡</li><li>嘗試就相關議題加以分析，惟分析的範圍及深度均嫌不足</li><li>議論之發揮及例證不足</li><li>有錯誤、遺漏及前後矛盾之處</li></ul>	C
<ul style="list-style-type: none"><li>對題目要求了解不足及/或學科知識薄弱</li><li>偏重鋪陳細節，分析力弱</li><li>議論嫌武斷、欠根據</li><li>內容夾雜重大錯誤/前後矛盾情況嚴重/發現與試題極不相關的資料</li></ul>	D
<ul style="list-style-type: none"><li>誤解題旨，未能區別相關及無關的資料</li><li>鋪陳為主，欠分析性</li><li>議論多屬武斷及瑣碎</li><li>內容完全不足，缺乏分析，絕少準確、相關及有用之內容</li></ul>	E/F
<ul style="list-style-type: none"><li>誤解題旨，未能區別相關及無關的資料</li><li>鋪陳為主，欠分析性</li><li>議論多屬武斷及瑣碎</li><li>內容完全不足，缺乏分析，絕少準確、相關及有用之內容</li></ul>	F
<ul style="list-style-type: none"><li>誤解題旨，未能區別相關及無關的資料</li><li>鋪陳為主，欠分析性</li><li>議論多屬武斷及瑣碎</li><li>內容完全不足，缺乏分析，絕少準確、相關及有用之內容</li></ul>	U

### 有效傳意

一 有效傳意的給分標準為：

- (a) 論據的鋪陳是否有系統和合乎邏輯；
- (b) 論點是否容易明白；及
- (c) 是否有效運用語言於傳遞觀點和意見。

(注意：是否考慮文法及拼寫，須視乎是否促進或窒礙傳意。)

一 閱卷員請根據以下等級分數換算表就有效傳意給分：

等級	A	B	C	D	E	F	U
分數	5	4	3	2	2	1	0

## 人際關係

題號	選題百分率	一般表現
1	必答	良好
2	必答	平平
3	必答	一般
4	44	較差
5	35	一般
6	6	良好
7	15	平平

### 甲組

- 第1題 (a) 大部分考生能援引資料去分析黃少媚「身份盜竊」的原因，並提供合宜的解釋。部分較弱的考生把討論的焦點誤放在少媚的家庭問題或引致她偷取百貨公司購物券的貪念上。
- (b) 整體上考生能夠為少媚提供意見助她面對資料所述的情況，但部分考生卻未能以少媚朋友的角度針對事件，所以其答案流於籠統又或超越朋友能力範圍。
- 第2題 (a) 整體上考生能夠指出在對話中反映約翰對自己和身邊其他人的觀感。部分較弱的考生誤把約翰的「性格」當為「觀感」，故未能切中題目要旨。較佳考生能用清晰和平衡的手法去檢視約翰對自己和身邊人的觀感。
- (b) 題目要求考生討論是否同意阿忠的看法，所以一個良好答案的先決條件是正確地理解阿忠的看法。但考生傾向集中討論阿忠所說的最後一句說話。除了探討阿忠對他重視的東西所持的看法外，考生應伸延討論到該對話所反映出阿忠的意見。
- 第3題 (a) 大部分考生能夠對「年輕人的壓力來源來自他們自己」的程度作有立場的討論。若要進一步改善表現，考生可善用調查資料表達整全及論據充分的答案，而不是單單提到資料所列出的數個項目。
- (b) 一定數目的考生錯誤理解這題目，故他們建議的方法都是讓學校幫助年輕人「面對問題」，而不是讓學校幫助年輕人「克服面對問題時的主要障礙」，所以那些建議流於籠統。較好的考生能夠把各種建議和障礙聯繫起來，並加上適當解釋。

## 乙組

- 第4題 (a) 整體表現並不令人滿意。題目要求考生討論資料甲的問卷調查結果在甚麼程度上反映出香港的現實情況。大部分考生只把資料重複抄寫及提供女性對「美」的觀感的概括描述，而沒有參考香港的實況。部分考生錯誤地把討論焦點集中在調查方法上，如批評調查樣本數目太少、面試問題未有清楚列出等等，去證明該調查結果未能反映香港情況。
- (b) 表現最佳的考生能夠多角度討論該議題，但部分考生只評論該廣告，並沒有真正分析香港社會對男性的觀感。
- 第5題 (a) 整體上考生能夠援引資料去討論海倫網誌所反映出她可能有的問題。部分較弱的考生只概括討論影響父母子女關係的因素，故只能獲得低分。較佳的考生能完整及有系統地分析各「類型」的問題。
- (b) 題目要求考生分析怎樣以班主任的身份幫助海倫。考生一般能夠建議一些方法去幫助海倫解決在(a)項指出的問題。
- 第6題 只有少數學生回答此題，但他們大都能夠正確詮釋題目，並解釋他們會怎樣處理該情況及描述在決定前要考慮的因素。最好的考生能夠以多角度去討論該議題，如尊重法律及人際關係，列出連貫及有見地的論點。
- 第7題 (a) 考生能援引資料概括解釋他們對該手機短訊的回應，但有些解釋傾向對快閃黨作出概括批評，而非專就資料所述的個案去回應。
- (b) 題目要求考生援引兩項資料及自己的觀察，分析快閃黨反映了人際關係的甚麼現象。部分較弱考生僅把資料重複抄寫。當考生引用自己的觀察時，討論流於空泛和表面。

### 一般評論

一如過往數年，大部分考生的表現顯示他們對人際關係的議題具備適當的理解。成績較弱的考生未能切中題目的核心議題，部分只重複抄寫資料，或提供空泛和表面的解釋。若要獲得更佳的成績，考生應注意下列方法：切中題旨，有邏輯和深入地分析，答案連貫及言之有物。

考生須注意本科着重考生能清晰、簡潔及合邏輯地闡述和支持其觀點，而非着重其背誦資料的能力。考生應小心審題，更連貫和有系統地闡述其論點及提出論據。